



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 55918-4/2022/EÜIG

Ügyintéző: Csattos Bernadett +36 46 354-611

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Tárgy: kijelölés

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

### H A T Á R O Z A T

**A Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 125-127., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett**

**jelen határozat közlésével 2022. október 9. napjáig**

ellátási érdekből - szabad kapacitásaink terhére - az alábbi egészségügyi szolgáltatót jelölöm ki és egyben kötelezem stroke ellátás (szakmakód: 0901) szakmában az akadályozott szolgáltató ellátási területéről érkező, fekvőbeteg-szakellátásra szoruló betegek ellátására:

**- Szent Lázár Megyei Kórház (székhely: 3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.)**

**A Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet ellátási területe stroke ellátás (szakmakód: 0901) szakellátás egészségügyi szakma vonatkozásában:**

Balassagyarmat	Érsekvadkert	Ludányhalászi	Rimóc
Bánk	Felsőtold	Magyarnándor	Romhány
Becske	Garáb	Mohora	Szanda
Bercel	Herencsény	Nagylóc	Szátok
Bokor	Hollókő	Nagyoroszi	Szécsénke
Borsosberény	Hont	Nógrádkövesd	Szécsény
Cserháthaláp	Horpács	Nógrádmarcál	Szente
Cserhátsurány	Hugyag	Nógrádsipek	Szügy
Cserhátszentiván	Iliny	Nógrádszakál	Terény
Csesztve	Ipolyszög	Órhalom	Tereske
Csitár	Ipolyvece	Patak	Tolmács
Debercsény	Kétfodony	Patvarc	Vanyarc
Dejtár	Kisecset	Pusztaberki	
Drégelypalánk	Kutasó	Rétság	

**Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.**

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi**

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

**Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős:** Az érintett egészségügyi szolgáltatók mindenkori Főigazgatói

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központot (továbbiakban: NNK) 2022. szeptember 27. napján a Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály képviselőjében Feketéné Dr. Zeke Ildikó megyei tisztifőorvos hivatalom részére megküldte akadályozott szolgáltató levelét, melyben arról tájékoztat, hogy 2022. szeptember 27. és 2022. október 9. közötti időszakban akut stroke ellátást igénylő betegeket nem tud fogadni, és a kijelölt kórházzal vezetőjével történt megbeszélés alapján az ellátást a Szent Lázár Megyei Kórház biztosítja.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.*

**(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.**

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (1)-(3) és (5) bekezdések alapján:

**„18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.**

**(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.**

**(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, fekvőbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - a működési engedélye szerint vesz részt a területéhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában. Ha a működési engedélye alapján egyidejűleg több, fekvőbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatónak kellene részt vennie ugyanazon területhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában, az országos tisztifőorvos - a területileg illetékes, népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal véleményének figyelembevételével - meghatározza az érintett egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó sürgősségi betegellátási rendet.**

...

**(5) Ha a (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a működési engedélyében, illetve a (3) bekezdés szerinti sürgősségi betegellátási rendben meghatározott ügyeleti feladatokat, és azt - a rendelkezésére álló információk szerint - helyette másik egészségügyi szolgáltató sem látja el, azt az akadályoztatott egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon, illetve elektronikus levélben bejelenteni az országos tisztifőorvosnak.**

**(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálnak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.**

**(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató**

**a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,**

**b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.**

**(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel**

**a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,**

**b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.”**

A fentiekben részletezett bejelentés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2022. szeptember 28. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. 2022. szeptember 28-án hiánypótlás teljesítésére szólítottam fel akadályozott szolgáltatót tekintettel arra, hogy nem jelölte meg a szünetelés okát, valamint kértem nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy mikor jutott tudomására az ellátás szünetelésének ténye és időtartama, álláspontja szerint a szünetelés előre tervezhető akadálnak minősül, amennyiben nem, ezt részletesen indokolja, valamint kértem a feladat átmeneti ellátására vonatkozó, a Szent Lázár Megyei Kórházzal kötött megállapodás megküldését.

Akadályozott szolgáltató a hiánypótlási kötelezettségének 2022. szeptember 28. napján 16 óra 50 perckor eleget tett.

Jelen eljárás keretében a hivatalom által vezetett kapacitás-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Akadályozott Szolgáltató ellátási területe az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában a rendelkező részben feltüntetett településekre terjed ki.

A kijelölt kórház szüneteltetést nem jelentett be.

Döntésem meghozatala során az alábbiakat vettem figyelembe:

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmény a stroke ellátás fekvőbeteg-szakellátásra szoruló betegek ellátását akadályozott szolgáltatóval megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudja, valamint figyelembe véve a kijelölt intézmény és akadályozott szolgáltató közötti földrajzi távolságot, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem akadályozott szolgáltató nyilatkozatát, melyben arról tájékoztat, hogy a kijelölt intézmény vállalta akadályozott szolgáltató ellátási területéről érkező betegek ellátását..

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozatban foglalt döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján, az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjában eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal

népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. szeptember 29.

**Dr. Müller Cecília**

országos tisztifőorvos  
névében és megbízásából



**Dr. Papphalmi Rita**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet – KRID azonosító: 15450353  
e-mail: [korhaz@kenessey.hu](mailto:korhaz@kenessey.hu)
2. Szent Lázár Megyei Kórház – KRID azonosító: 768472925  
e-mail: [titkarasag@szlmk.hu](mailto:titkarasag@szlmk.hu)
3. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete – KRID azonosító: 541400744  
e-mail: [titkarsag.emr@mentok.hu](mailto:titkarsag.emr@mentok.hu); [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu)
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID azonosító: 126411358  
e-mail: [emth@neak.gov.hu](mailto:emth@neak.gov.hu)
5. Országos Kórházi Főigazgatóság – KRID azonosító: 662563378  
e-mail: [okfo@okfo.hu](mailto:okfo@okfo.hu)
6. Nógrád Megyei Kormányhivatal – KRID azonosító: 206783975  
e-mail: [hivatal@nograd.gov.hu](mailto:hivatal@nograd.gov.hu)
7. NNK Készenlét  
e-mail: [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu)
8. Irattár

